



MINISTÉRIO DO DESENVOLVIMENTO REGIONAL
Esplanada dos Ministérios - Bloco E - Bairro Zona Cívico Administrativa - CEP 70067-901 - Brasília - DF - www.mdr.gov.br

ATA DE JULGAMENTO

1. APRESENTAÇÃO

1.1. A presente ata versa sobre os encaminhamentos do processo de seleção de terrenos como definidos no EDITAL DE CHAMAMENTO Nº 1, DE 23 DE JUNHO DE 2021, publicado no DIÁRIO OFICIAL DA UNIÃO em: 30/06/2021 | Edição: 121 | Seção: 3 | Página: 41, disponível no endereço eletrônico:

<https://www.in.gov.br/en/web/dou/-/edital-de-chamamento-n-1-de-23-de-junho-de-2021-328905394>, aqui referido como “EDITAL”.

1.2. O EDITAL é fruto do Acordo de Cooperação Técnica nº 03/2020, entre a Secretaria Nacional de Habitação (SNH) e a Associação Brasileira de COHABs e Agentes Públicos de Habitação (ABC).

1.3. O EDITAL tem por objeto a seleção, segundo as regras nele estabelecidas, de 03 (três) terrenos adequados à implantação de empreendimentos protótipos decorrentes das propostas vencedoras do concurso de ideias de arquitetura "Habitação de Interesse Sustentável", promovido pela Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ), em parceria com a SNH, no âmbito do mesmo Acordo de Cooperação Técnica nº 03/2020, aqui referido como “ACT”, o qual integra o Projeto “Eficiência Energética para o Desenvolvimento Urbano Sustentável: Foco Habitação Social (EEDUS). Os terrenos selecionados no âmbito do referido EDITAL receberão, cada um, o respectivo estudo preliminar de projeto urbanístico e o respectivo projeto executivo de conjunto arquitetônico de habitação de interesse social, a serem desenvolvidos por cada um dos vencedores do concurso de ideias, a partir de contrato individual a serem firmados com os mesmos.

2. ENCAMINHAMENTOS DO PROCESSO DE AVALIAÇÃO

2.1. Conforme definido no item 3.5 do EDITAL, foi formada uma comissão de seleção de propostas, aqui referido como “COMISSÃO”, composta por representantes da SNH e da GIZ, e por representante da ABC, na condição de observador.

2.2. No segundo dia de agosto do ano de 2021 foi realizada a primeira reunião da COMISSÃO com as seguintes presenças:

- Representantes da Secretaria Nacional de Habitação: Marina Oliveira, servidora e coordenadora da Coordenação de Cooperação Técnica (CCT/SNH), Edson Ribeiro, servidor da CCT/SNH, Nina Apparicio, servidora da CCT/SNH e Sandro Resende, servidor e técnico de TI da SNH responsável pelo SisHab.
- Representante da Associação Brasileira de COHABs e Agentes Públicos de Habitação (ABC): Nelson Szwec, secretário Executivo da ABC.
- Representante da Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit: Daniel Wagner, assessor Técnico na GIZ.

2.3. Nessa primeira reunião foi então definido como seriam os trabalhos da COMISSÃO para operacionalizar o processo de seleção. Foi deliberado que seriam avaliadores das propostas submetidas: Marina Oliveira, Edson Ribeiro e Nina Apparicio, pela SNH, e Daniel Wagner, pela GIZ. Também foi deliberado que a ABC estaria presente em todo o processo como “observadora” e garantidora da lisura de todo o processo, representado por Nelson Szwec. Ao passo que Sandro Resende estaria disponível durante todo o processo para prestar explicações sobre eventuais dúvidas de TI do SisHab, sem qualquer ingerência deliberativa. Também, foi deliberado consensualmente entre os presentes que Marina Oliveira seria a presidente da COMISSÃO.

2.4. Aos membros da COMISSÃO externos à SNH foi dado acesso ao SisHab restrito apenas à sessão “Protótipos de HIS / Propostas” para fim de avaliação das propostas submetidas pelos entes proponentes. No SisHab foram identificadas 15 (quinze) submissões, porém 2 (duas) em duplicidade. Portanto, depois de uma avaliação prévia da COMISSÃO, foram identificadas 13 (treze) entradas a serem analisadas como propostas efetivas, sendo elas:

id	Proponente	UF	Município	Nome da Proposta
5	Governo do Estado da Paraíba	PB	João Pessoa	Proposta CEHAP
12	Município de Campo Grande	MS	Campo Grande	Proposta Município de Campo Grande - Parcelamento Jardim Paulo Coelho Machado
17	Prefeitura Municipal de Foz do Iguaçu	PR	Foz do Iguaçu	Imóvel Don Miguel Osman
18	Prefeitura Municipal de Santos	SP	Santos	Área Caruara - Companhia de Habitação da Baixada Santista e Prefeitura Municipal de Santos
25	Estado de Pernambuco	PE	Arcoverde	Arcoverde
33	Governo do Estado do Paraná	PR	Jaguariaíva	Residencial Casa Fácil Jaguariaíva 8ª Etapa
37	Prefeitura Municipal de Londrina	PR	Londrina	Terreno COHAB
38	Prefeitura Municipal de Londrina	PR	Londrina	Terreno PML
41	Estado de Mato Grosso do Sul	MS	Dourados	Vila Roma 2
47	Estado de Pernambuco	PE	Olinda	Fragoso II, Loteamento INOCOOP rev.1

57	Estado de Pernambuco	PE	Arcoverde	Arcoverde- 2
58	Ribeirão Preto	SP	Ribeirão Preto	Parque dos Servidores ABC
60	Companhia de Habitação do Estado do Pará	PA	Belém	Res. Brisas do Maguari

Onde: id = Número de Identificação da Proposta. Proponente = Entidade realizadora da proposta. UF = Unidade da Federação do proponente. Município = Município de localização do Terreno proposto. Nome da Proposta = Nome da proposta conforme informado pelo Proponente.

2.5. Nesta mesma reunião foi deliberado pelos presentes que cada proposta seria avaliada por 2 avaliadores independentes e sem comunicação entre si, para depois serem comparadas as avaliações e decididas pela COMISSÃO quaisquer eventuais discrepâncias entre os dois avaliadores, garantindo assim a idoneidade do processo de avaliação.

2.6. Para cada avaliador foram distribuídas de quatro a seis propostas, de maneira que cada proposta fosse avaliada por 2 (dois) avaliadores. A SNH apresentou um modelo de ficha de avaliação em formato EXCEL que seria utilizado pelos avaliadores de maneira individual e independente a fim de sistematizar a metodologia de avaliação garantindo a isonomia do processo.

2.7. De acordo com o consenso da COMISSÃO, foi deliberado que, em caso de qualquer dúvida sobre as propostas ou documentos nelas contidos, a SNH poderia realizar uma requisição de informações adicionais diretamente com o proponente para sanar eventuais dúvidas a fim de garantir a precessão das avaliações de todas as propostas.

2.8. A presidência da COMISSÃO propôs tirar as dúvidas das duplicidades junto aos proponentes e finalizar uma tabela com todas as submissões válidas e a pontuação prévia das mesmas, a qual seria verificada separadamente pelos membros da COMISSÃO. O trabalho foi para um momento individual e foi deliberado que às 17hs retornaria a reunião conjunta.

2.9. A partir das deliberações acima descritas, os membros da COMISSÃO partiram para a avaliação das propostas a eles designadas de maneira individual e independente e a reunião foi encerrada para ser retomada no dia seguinte.

2.10. A COMISSÃO se reuniu novamente nos dias 03 e 05 de agosto para verificação do andamento das avaliações individuais e resoluções de eventuais dúvidas de metodologia ou de propostas específicas. No dia 10 de agosto, a COMISSÃO se reuniu já com as avaliações individuais realizadas para assim, com todas as propostas avaliadas e ratificadas pelo grupo avaliador, decretar os resultados da seleção de terrenos, conforme as regras estabelecidas em EDITAL.

3. HABILITAÇÃO DAS PROPOSTAS

3.1. A COMISSÃO deliberou primeiramente avaliar a habilitação das propostas, conforme critérios estabelecidos no item 3.6 do EDITAL, e somente seguir para a fase de atribuição de pontuação e hierarquização com as propostas consideradas HABILITADAS segundo as regras do EDITAL. Assim, as propostas não habilitadas não tiveram a pontuação publicada, são elas:

3.2. A COMISSÃO deliberou primeiramente avaliar a habilitação das propostas, conforme critérios estabelecidos no item 3.6 do EDITAL, e somente seguir para a fase de atribuição de pontuação e hierarquização com as propostas consideradas HABILITADAS segundo as regras do EDITAL. Assim, as propostas não habilitadas não tiveram a pontuação publicada, são elas:

id	Proponente	UF	Município	Nome da Proposta
5	Governo do Estado da Paraíba	PB	João Pessoa	Proposta CEHAP

Resultado: DESABILITADA por não atender os itens 3.6 c) e 4.1 a) do EDITAL (não atende os requisitos obrigatórios de Inserção Urbana 1.2, II, a) e 1.2, III, a), constantes na Tabela 1 do Anexo I da Portaria nº 959, de 18 de maio de 2021)

id	Proponente	UF	Município	Nome da Proposta
17	Prefeitura Municipal de Foz do Iguaçu	PR	Foz do Iguaçu	Imóvel Don Miguel Osman

Resultado: DESABILITADA por não atender o item 3.6 c) do EDITAL (não atende o requisito obrigatório de Inserção Urbana 1.2, III, a), constante na Tabela 1 do Anexo I da Portaria nº 959, de 18 de maio de 2021)

id	Proponente	UF	Município	Nome da Proposta
18	Prefeitura Municipal de Santos	SP	Santos	Área Caruara - Companhia de Habitação da Baixada Santista e Prefeitura Municipal de Santos

Resultado: DESABILITADA por não atender o item 3.6 c) do EDITAL (não atende o requisito obrigatório de Inserção Urbana 1.1, I, b), constante na Tabela 1 do Anexo I da Portaria nº 959, de 18 de maio de 2021)

id	Proponente	UF	Município	Nome da Proposta
25	Estado de Pernambuco	PE	Arcoverde	Arcoverde

Resultado: DESABILITADA por não atender os itens 3.6 c) e 4.1 a) do EDITAL (não atende os requisitos adicionais e obrigatórios de Inserção Urbana 1.1, II, b); e 1.2, III, a), constantes na Tabela 1 do Anexo I da Portaria nº 959, de 18 de maio de 2021)

id	Proponente	UF	Município	Nome da Proposta
33	Governo do Estado do Paraná	PR	Jaguariaiva	Residencial Casa Fácil Jaguariaiva 8ª Etapa

Resultado: DESABILITADA por não atender o item 3.6 c) do EDITAL (não atende o requisito obrigatório de Inserção Urbana 1.2, III, a), constante na Tabela 1 do Anexo I da Portaria nº 959, de 18 de maio de 2021)

id	Proponente	UF	Município	Nome da Proposta
57	Estado de Pernambuco	PE	Arcoverde	Arcoverde- 2

Resultado: DESABILITADA por não atender os itens 3.6 c) e 4.1 a) do EDITAL (não atende os requisitos adicionais e obrigatórios de Inserção Urbana 1.1, II, b); e 1.2, III, a), constantes na Tabela 1 do Anexo I da Portaria nº 959, de 18 de maio de 2021)

4. ATRIBUIÇÃO DA PONTUAÇÃO

4.1. As demais propostas foram HABILITADAS e seguiram para a fase de atribuição de pontuação. A pontuação de cada proposta seguiu os critérios descritos no item 3.7 do EDITAL e dois avaliadores independentes realizaram a verificação das informações fornecidas pelos proponentes. Cada informação fornecida foi, portanto, averiguada duplamente pela COMISSÃO e, depois, os resultados obtidos foram submetidos aos demais para validação final, conforme descrito a seguir:

id	12	37	38	41	47	58	60
Proponente	Município de Campo Grande	Prefeitura Municipal de Londrina	Prefeitura Municipal de Londrina	Estado de Mato Grosso do Sul	Estado de Pernambuco	Ribeirão Preto	Companhia de Habitação do Estado do Pará
UF	MS	PR	PR	MS	PE	SP	PA
Município	Campo Grande	Londrina	Londrina	Dourados	Olinda	Ribeirão Preto	Belém
Proposta	Parcelamento Jardim Paulo Coelho Machado	Terreno COHAB	Terreno PML	Vila Roma 2	Fragoso II, Loteamento INOCOOP rev.1	Parque dos Servidores ABC	Res. Brisas do Maguari
Item da Tabela:	Pontuação:	Pontuação:	Pontuação:	Pontuação:	Pontuação:	Pontuação:	Pontuação:
Item 1	10	10	10	0	0	0	10
Item 2	10	10	10	10	10	10	10
Item 3	10	10	10	10	10	10	10
Item 4	10	10	10	10	10	10	5
Item 5	5	10	10	10	10	10	5
Item 6	10	10	10	10	10	10	10
Item 7	10	5	5	10	10	10	10
Item 8	8	8	8	10	8	0	0
Item 9	10	8	8	10	10	10	10
Item 10	5	10	10	10	5	10	10
Total	88	91	91	90	83	80	80

5. RESULTADOS

5.1. A hierarquização das propostas e determinação dos resultados segue o definido no item 3.8 do EDITAL, em atenção também ao item 3.9, que dispõe: "Havendo repetição de Zona Bioclimática entre as 3 propostas melhor classificadas, aquela com menor pontuação terá a sua classificação rebaixada em relação à proposta seguinte mais bem pontuada localizada em zona bioclimática distinta."

5.2. Para determinação das Zonas Bioclimáticas dos municípios onde os terrenos das propostas habilitadas estão localizados foi utilizado o definido na norma da ABNT NBR 15220 - Parte 3, a seguir:

id	12	37	38	41	47	58	60
Proponente	Município de Campo Grande	Prefeitura Municipal de Londrina	Prefeitura Municipal de Londrina	Estado de Mato Grosso do Sul	Estado de Pernambuco	Ribeirão Preto	Companhia de Habitação do Estado do Pará
UF	MS	PR	PR	MS	PE	SP	PA
Município	Campo Grande	Londrina	Londrina	Dourados	Olinda	Ribeirão Preto	Belém
Proposta	Parcelamento Jardim Paulo Coelho Machado	Terreno COHAB	Terreno PML	Vila Roma 2	Fragoso II, Loteamento INOCOOP rev.1	Parque dos Servidores ABC	Res. Brisas do Maguari
Zona Bioclimática	6	3	3	3	8	4	8

5.3. Ao combinar os critérios estabelecidos nos itens 3.8 e 3.9 do EDITAL, a hierarquização e resultado, portanto, é:

id	12	37	38	41	47	58	60
Proponente	Município de Campo Grande	Prefeitura Municipal de Londrina	Prefeitura Municipal de Londrina	Estado de Mato Grosso do Sul	Estado de Pernambuco	Ribeirão Preto	Companhia de Habitação do Estado do Pará

UF	MS	PR	PR	MS	PE	SP	PA
Município	Campo Grande	Londrina	Londrina	Dourados	Olinda	Ribeirão Preto	Belém
Proposta	Parcelamento Jardim Paulo Coelho Machado	Terreno COHAB	Terreno PML	Vila Roma 2	Fragoso II, Loteamento INOCOOP rev.1	Parque dos Servidores ABC	Res. Brisas do Maguari
Pontuação Total	88	91	91	90	83	80	80
Zona Bioclimática	6	3	3	3	8	4	8
Classificação Final	2°	1°	1°	Desconsiderado por Repetição de ZB	3°	4°	4°

5.4. Quanto aos terrenos classificados em primeiro lugar (mesma pontuação), por se tratarem de propostas de um mesmo município, não se aplica o critério adicional de desempate disposto no item 3.10 do EDITAL, o qual visa priorizar a proposta localizada em município com maior déficit habitacional relativo. Dessa forma, a COMISSÃO definiu que ambas as propostas ficariam classificadas na primeira posição, sendo que apenas um desses dois terrenos poderá recepcionar os projetos a serem contratados junto a um dos vencedores do concurso "Habitação de Interesse Sustentável". A escolha do terreno definitivo deverá ser realizada em coordenação com o proponente vencedor.

5.5. Assim, a Comissão de Seleção de Propostas, na figura da sua presidente Marina Oliveira, tem o prazer de anunciar as propostas selecionadas no EDITAL DE CHAMAMENTO Nº 1, DE 23 DE JUNHO DE 2021, assim hierarquizadas:

Primeiro Lugar

id	Proponente	UF	Município	Nome da Proposta
37	Prefeitura Municipal de Londrina	PR	Londrina	Terreno COHAB
38	Prefeitura Municipal de Londrina	PR	Londrina	Terreno PML

Segundo Lugar

id	Proponente	UF	Município	Nome da Proposta
12	Município de Campo Grande	MS	Campo Grande	Proposta Município de Campo Grande - Parcelamento Jardim Paulo Coelho Machado

Terceiro Lugar

id	Proponente	UF	Município	Nome da Proposta
47	Estado de Pernambuco	PE	Olinda	Fragoso II, Loteamento INOCOOP Rev.1

Brasília, 16 de agosto de 2021

(assinado eletronicamente)
MARINA OLIVEIRA

(assinado eletronicamente)
NINA APPARICIO

(assinado eletronicamente)
DANIEL WAGNER

(assinado eletronicamente)
NELSON SZWEC



Documento assinado eletronicamente por **Marina Amorim Cavalcanti de Oliveira, Coordenador(a) de Cooperação Técnica**, em 16/08/2021, às 10:55, com fundamento no art. 4º, § 3º, do Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020.



Documento assinado eletronicamente por **Nina Aureliano Apparicio da Silva, Analista Técnico de Política Social**, em 16/08/2021, às 12:09, com fundamento no art. 4º, § 3º, do Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020.



Documento assinado eletronicamente por **Daniel Wagner, Usuário Externo**, em 16/08/2021, às 12:20, com fundamento no art. 4º, § 3º, do Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020.



Documento assinado eletronicamente por **Nelson Nicolau Szwee**, **Usuário Externo**, em 17/08/2021, às 09:25, com fundamento no art. 4º, § 3º, do Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020.



A autenticidade do documento pode ser conferida no site https://sei.mi.gov.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0 informando o código verificador **3305240** e o código CRC **18FD4AB3**.